

disCurso

CUADERNOS DE TEORIA Y ANALISIS

AÑO 2

NUMERO 7

MAYO-AGOSTO DE 1985

Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado
del Colegio de Ciencias y Humanidades, UNAM.
ExRadio UNAM, C.U., México 20, D.F. C.P. 04510

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Rector: DR. JORGE CARPIZO MACGREGOR
Secretario General: DR. JOSE NARRO ROBLES
Secretario General Administrativo: ING. JOSE M. COVARRUBIAS SOLIS
Abogado General: LIC. EDUARDO ANDRADE SANCHEZ

Coordinador del Colegio de Ciencias y Humanidades: LIC. JAVIER PALENCIA GOMEZ

Director de la Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado: LIC. MA-
NUEL MARQUEZ FUENTES

COMITE DE APOYO EDITORIAL

Jean Jacques Courtine, Université de Grenoble.
Teun A. Van Dijk, University of Amsterdam, D.G.L.S.
Umberto Eco, Università degli Studi di Bologna, D.A.M.S.
Jean-Blaise Grize, Université de Neuchâtel, C.R.S.
János S. Petőfi, Universität Bielefeld, F.L.L.
Georges Vignaux, Comité National de la Recherche Scientifique, Paris.

COMITE DE REDACCION

José de Jesús Bazán Levy, Coordinación del CCH.
José Pascual Buxó, Instituto de Investigaciones Filológicas y Facultad de Filosofía y
Letras, UNAM.
Eugenio Filloy, C. INV. EST. AV., Instituto Politécnico Nacional.
Gilberto Giménez, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.
Cesar González, Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM.
Julietta Haidar, Escuela Nacional de Antropología, INAH.
Enrique R. Hamel, División de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM Iztapalapa.
Noé Jitrik, UACPyP, CCH.
Luis Fernando Lara, El Colegio de México.
Manuel Márquez Fuentes, UACPyP, CCH.
Carlos Pereda, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
Raúl Quesada, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

REDACCION

Secretario: Noé Jitrik
Redactora: Gilda Castillo

Los mayas, El Tiempo capturado.
México, Bancomer, 1a. ed., 1980,
(Código Dresden, p. 111).

CONTENIDO

Teoría del discurso y semiótica <i>Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado</i>	pág. 5
La matematización en Ciencias Sociales <i>Cesáreo Morales</i>	pág. 7
Marx y los discursos mítico y literario <i>Ma. Rosa Palazón M.</i>	pág. 33
Una teoría de los sujetos del lenguaje <i>Patrick Charaudeau</i>	pág. 53
El mercado como expresión material de conflicto e identidad sociolingüística <i>José A. Flores Farfán</i>	pág. 69
Entrar a la textualidad: Ecos de "El extra-terrestre" <i>Thomas A. Sebeok</i>	pág. 83
José Pascual Buxó: Las figuraciones del sentido <i>Gilberto Giménez</i>	pág. 91
Informaciones varias	pág. 95
Publicaciones recibidas	pág. 103
Índice general de Discurso	pág. 109

Es una publicación cuatrimestral de la Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado (U.A.C.P. y P) del Colegio de Ciencias y Humanidades, U.N.A.M. Sede de la Redacción: Ex Radio UNAM, P.B., Ciudad Universitaria, C.P. 04510. Teléfono 550-52-15, Ext. 3066. Precio del ejemplar \$500.00; en el exterior: U\$3.00. Para bibliotecas, instituciones, maestros y estudiantes de la U.N.A.M. u otras universidades \$250.00. Precio de la suscripción anual: \$1200.00; en el exterior U\$9.00. Los envíos serán por vía marítima. Los pedidos de suscripción y de canje deben ser dirigidos a: U.A.C.P.y P., C.C.H. La Secretaría de Redacción autorizará la reproducción parcial o total del material publicado. El Comité de Redacción se reserva el derecho de publicar los trabajos enviados espontáneamente. Registro en trámite. Todos los derechos reservados. El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores. Esta edición consta de 2000 ejemplares. El diseño y proceso técnico estuvo a cargo de Víctor Manuel de la Rosa Vargas, de la Secretaría de Divulgación del Colegio de Ciencias y Humanidades.

Expresamos nuestro reconocimiento a la Secretaría Ejecutiva del Consejo de Estudios de Posgrado de la UNAM por su colaboración financiera para la edición del No. 7 de esta revista, a través de su Programa de Apoyo a las Divisiones de Estudios de Posgrado (PADEP).

Origen de esta publicación.

“Esta revista surgió como consecuencia del Simposio que sobre *Teoría y Análisis en la reflexión contemporánea* se llevó a cabo en enero de 1983 en la UNAM. Agotados los materiales que se recaudaron entonces, la revista amplía el núcleo de colaboraciones, tanto nacionales como extranjeras, con el objeto de dar a conocer la extraordinaria fecundidad de esta perspectiva teórico-práctica, fundamental para un conocimiento de la estructura social pero también de los lenguajes que lo producen y lo expresan.

TEORIA DEL DISCURSO Y SEMIOTICA

*Unidad Académica de los Ciclos
Profesional y de Posgrado*

El trabajo teórico en el campo de los fenómenos verbales o significantes en general suele consistir, frecuentemente, en una empresa de reformulación de términos. Por diversas razones, se empieza a sentir, o a comprobar, que muchos términos o bien son imprecisos o bien remiten a paradigmas cuestionables o bien empobrecen las formulaciones que se producen con ellos y, en consecuencia, surge muy naturalmente la necesidad de nuevas propuestas. Una tarea de este tipo responde, a su vez, a condiciones objetivas que se deben cumplir en todos los casos puesto que no se trata tan sólo de "corregir" desde enfoques personales lo que se estima que no está bien sino de conformar un nuevo campo teórico a través, justamente, de los conceptos que lo integran. Esas condiciones son dos: disponer de instrumentos críticos adecuados como para juzgar lo insuficiente o lo mal fundado o lo obsoleto de un término y estar situado en una perspectiva teórica global, que implique una necesidad de superación de conceptos en curso. En última instancia, y llevando las cosas a sus límites, una teoría bien puede ser un vocabulario o un brevariario de términos actualizados como resultado, hacia atrás, de una reflexión amplia y en función, hacia adelante, de una posibilidad o una expectativa de obtención de mejores frutos analíticos. Un buen ejemplo de ello es el *Dictionnaire de Sémiotique*, de Greimas y Courtés, resumen y depósito de rectificaciones conceptuales y exhibición analítica de una teoría muy coherente.

En este sentido, podría decirse que el universo que propone una teoría del discurso, todavía en la etapa de la formulación, o un análisis del discurso, ya en plena acción y con positivos resultados

en su haber, emana del campo teórico lingüístico-estructural y sus secuelas, el cual se ve sometido, en el momento de sus mayores logros, a una compleja red de presiones (filosóficas, sociales, políticas). En razón de ello, se inicia un proceso caracterizado por la "interacción" disciplinaria que hace que sea posible ver fenómenos verbales a través de proposiciones de la pragmática así como de exigencias de la sociología, la antropología o del psicoanálisis. Estas disciplinas ayudan a superar los recortes propios del estructuralismo clásico y, al mismo tiempo, empieza a serles posible examinar sus propios fundamentos discursivos; salen, en cierto modo, del instrumentalismo con que eran presentadas y se incorporan a la gran realidad discursiva de la que, aun sin conciencia, forman parte.

Desde esta "biología de su constitución", los conceptos de la teoría del discurso se originan a partir de la terminología de las disciplinas concurrentes y se expanden —o están haciéndolo— presentándose en un escenario que pretende ser conceptualmente autónomo.

A veces, sin embargo, los límites de los términos así reformulados no son precisos respecto de los propios de las disciplinas concurrentes; ello ocurre, notoriamente, con la Semiótica, en parte porque Teoría del Discurso y Semiótica se interpenetran, en parte porque ambas disciplinas han experimentado una evolución similar a partir de una parecida situación epistemológica. Dicho de otro modo, si la Teoría del Discurso deja ver componentes de varias corrientes de la Semiótica —por ejemplo el concepto de "marca" o de "discursividad"— el Análisis recurre a instrumentos también empleados por una u otra aplicación semiótica. Este intercambio indica una convivencia enriquecedora pero también existe el riesgo de la indiferenciación o, lo que sería aun peor, de que analistas del discurso traten de minimizar lo que produce la Semiótica y, a la inversa, de que los semióticos quieran descalificar tanto los análisis que se llaman del discurso como su objeto mismo, el discurso, tal como se concibe desde la teoría del discurso.

Será necesario establecer acuerdos entre ambas esferas, lo cual no podrá hacerse si no se progresa en la determinación de los respectivos campos; tal acuerdo permitirá los préstamos y, correlativamente, podrán neutralizarse las previsibles tendencias a la hegemonía, por lo común expresión de una debilidad que, mediante la eliminación del adversario, supone que logrará la fortaleza.