

Cultura popular y religión en el Anáhuac

UNAM



48342

INVESTIGACIONES SOCIALES

JILBERTO GIMÉNEZ MONTIEL

Cultura popular
y religión en el Anáhuac

D.R.© Universidad Autónoma de Aguascalientes
Av. Universidad 940
Ciudad Universitaria
Aguascalientes, Ags., 20131
www.uaa.mx/direcciones/difusion/editorial/index.html

© Gilberto Giménez Montiel

ISBN 978-607-8285-74-7

Impreso y hecho en México / *Made and printed in Mexico*

Cultura popular
y religión
en el Anáhuac



GILBERTO GIMÉNEZ MONTIEL





Índice

PRÓLOGO	9
PRESENTACIÓN	19
LA RELIGIÓN POPULAR: ESTADO DE LA CUESTIÓN	
<i>Delimitación del objeto de estudio</i>	23
<i>La problemática</i>	25
<i>Valoración de la religión popular</i>	30
<i>Consideraciones críticas</i>	32
<i>Contrapropuestas</i>	34
DISPOSITIVOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	
<i>El enfoque semiótico</i>	45
<i>El enfoque sociológico</i>	57
<i>Hipótesis y procedimientos</i>	67
CHALMA: MARCO GEOGRÁFICO E HISTÓRICO	
<i>Geografía física</i>	79
<i>Geografía económica del estado de México</i>	81
<i>Entre el maíz y la caña de azúcar</i>	83
<i>Geografía humana</i>	85
<i>La evangelización del México centro-oriental</i>	91
SAN PEDRO ATLAPULCO: UN PUEBLO PEREGRINO	
<i>Características generales</i>	107
<i>Aspectos económicos</i>	109
<i>Organización política y social</i>	116
<i>El sistema de cargos en el pueblo</i>	119
<i>Un pueblo tradicionalmente peregrino</i>	123
ETNOGRAFÍA DE UNA PEREGRINACIÓN	
<i>La ida. Preparativos de la marcha</i>	129
<i>La feria de Navidad en Chalma</i>	142
<i>El retorno</i>	162

LA PEREGRINACIÓN COMO RITO Y FIESTA CAMPESINA	
<i>El enigma de las imágenes peregrinas</i>	173
<i>Autogestión laica de la vida ceremonial</i>	176
<i>La peregrinación como institución ritual</i>	178
<i>La peregrinación como gran fiesta campesina</i>	186
LAS OTRAS FERIAS DE CHALMA	
<i>Hacia una tipología de las ferias</i>	201
<i>Ferias tradicionales de estructura corporada</i>	203
<i>Ferias multitudinarias o masificadas</i>	208
<i>Ferias de gestión local</i>	218
<i>Conclusiones preliminares</i>	222
HACIA UNA SEMIÓTICA DE LA RELIGIÓN POPULAR	
<i>Observaciones preliminares</i>	231
<i>La relación sujeto-objeto</i>	233
<i>La relación destinador-destinatario</i>	239
<i>Los ayudantes y los oponentes</i>	242
<i>El sintagma de la religión popular</i>	244
<i>Lo sagrado y lo profano en la religión popular</i>	249
<i>Conclusiones preliminares</i>	253
ENSAYO DE INTERPRETACIÓN SOCIOLÓGICA	
<i>El pueblo como cultura objetiva</i>	257
<i>Lógica del valor de uso y religión popular</i>	260
<i>La religión y el ethos cultural campesino</i>	265
<i>Problemática de la distorsión: la religión como ideología</i>	268
<i>Eficacia social de la religión popular</i>	270
<i>Nuevamente los santuarios</i>	276
<i>La religión rural como cultura de impugnación</i>	279
A MODO DE CONCLUSIONES	289
BIBLIOGRAFÍA	295

19. Ver Catherine Walsh (2003): *Estudios culturales latinoamericanos. Retos desde y sobre la región andina*.

Presentación

Respondiendo a un pedido persistentemente formulado por numerosos amigos, colegas y ex alumnos desde hace ya mucho tiempo, he aceptado por fin reimprimir mi primera investigación socioetnográfica en México sobre la religión popular de los santuarios, centrada particularmente en el santuario de Chalma, publicada hace más de treinta años por el Centro de Estudios Ecuménicos de México.

Se trata, evidentemente, de un trabajo rigurosamente fechado, que tiene que ser situado en la época y en el contexto socio-cultural en que fue realizado para su justa comprensión y valoración. Por lo tanto, muchos de los datos, informaciones y análisis aportados en el texto ya no tienen vigencia, particularmente los datos estadísticos y la caracterización del “pueblo peregrino” San Pedro Atlapulco, que en nuestros días parece haber perdido su carácter de “pueblo tradicional” y su antigua consistencia comunitaria ante los embates de la periurbanización, de la división religiosa y de la violencia que asola al país.

Sin embargo, creo que el trabajo puede ofrecer todavía contribuciones útiles a la socioantropología de la religión, del rito y de la fiesta en su relación con el catolicismo popular de los santuarios, particularmente como “modelo” de análisis bajo el aspecto teórico-metodológico.

En efecto, por una parte, la “vieja ruralidad” de los pueblos campesinos tradicionales todavía persiste en la región central y en otras regiones de México, así como el movimiento de las peregrinaciones a los santuarios, que lejos de haber periclitado, sigue manifestándose en todo su esplendor en nuestros días y, si cabe, aún con mayor vitalidad.

Por otra parte, me parece que la metodología que articula el análisis semiótico del fenómeno religioso con el análisis sociológico sigue siendo una propuesta válida –y original en su época– que no ha sido seguida ni valorada suficientemente por los sociólogos y los antropólogos de la cultura y de la religión en México. Recientemente –más de tres décadas después de la primera edición de este libro–, he tenido la satisfacción de ver por fin confirmada y ampliamente desarrollada esa misma propuesta, como programa obligado en todo análisis de la cultura, nada menos que por Jeffrey Alexander, quien en el marco de su “programa fuerte” en sociología cultural plantea la necesidad del análisis de los fenómenos culturales “en dos momentos”: el “momento hermenéutico”, en el que se pone “entre paréntesis” los contextos sociales de los significados para analizar “la configuración y la estructura de los códigos, símbolos y narrativas subyacentes a la acción”; y el “momento sociológico”, en el que nos volvemos al análisis de los factores no culturales para acoplar los “textos culturales” a sus contextos institucionales, estructurales y geohistóricos.¹ Es exactamente el procedimiento metodológico que he empleado en el análisis del fenómeno religioso en mi investigación de los años 1970.

No me queda sino agradecer, muy en primer lugar, a mi amigo y colega, el doctor Genaro Zalpa, con quien me une una trayectoria curricular similar y quien se ha revelado como gran impulsor de los estudios culturales en el país. Genaro Zalpa no sólo tomó la iniciativa para la reedición de este libro, sino también se hizo cargo de su implementación editorial en la institución donde trabaja. Y por supuesto, debo agradecer especialmente a la Universidad Autónoma de Aguascalientes, que aceptó patrocinar la nueva edición de este libro –precisamente en este año en que está celebrando el cuadragésimo aniversario de su fundación–, a través de su Centro de Ciencias Sociales y Humanidades y, dentro de éste, del Departamento de Sociología y Antropología y del Doctorado en Estudios Socioculturales. También agradezco

el interés, la competencia y el profesionalismo demostrados en la edición de este libro de la maestra Martha Esparza, jefa del Departamento Editorial de la Dirección General de Difusión y Vinculación, y sus colaboradores. Y por último, van mis agradecimientos muy especiales a quienes apoyaron en las tediosas tareas de la transcripción y revisión de los textos, como las licenciadas Astrid y Julieta Valadez Peña, el licenciado Pedro Hernández Serrano y la maestra María Estela Esquivel Reyna. Sin el concurso de esta formidable red de colaboradores y trabajadores universitarios no hubiera existido este libro en su nueva edición.

¹ Rodrigo Cordero *et al.*, 2008, “Conversation with Jeffrey Alexander”, *European Journal of Sociology*, 11 (4): 523-542.